

УДК 342.951

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ, ПРЕДУСМОТРЕННОЙ  
ст. 6.1.1 КоАП РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*К. А. Былина*

*курсант 3 курса*

*Омской академии МВД России,*

*391-ПСП учебная группа*

*Научный руководитель: А. В. Ляшук,*

*старший преподаватель кафедры административного права*

*и административной деятельности органов внутренних дел*

*Омской академии МВД России,*

*кандидат юридических наук*

Телесная неприкосновенность человека является неотъемлемым правом, присущим каждому. Это право соблюдается каждым в процессе нормального процесса жизнедеятельности социума.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 5 (2017), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 декабря 2017 года [1], прописаны положения, согласно которым обстоятельства дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП), могут устанавливаться, во-первых, на основании результатов административного расследования, во-вторых, на основе мероприятий, реализуемых в других предусмотренных законом формах.

При изучении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП, была выявлена проблема, которая заключается в невозможности проведения осмотра места совершения административного правонарушения [2, с. 134–138]. Реализовать данное процессуальное действие возможно только в порядке уголовно-процессуального законодательства.

В правоприменительной деятельности сотрудников полиции возникает ряд проблемных моментов, связанных с рассмотрением материалов по ст. 6.1.1 КоАП. В частности, нередки случаи, когда граждан задерживают за драку, во время которой одному из них или обоим были нанесены побои, причинившие физическую боль и моральные страдания. Оба в объяснениях данный факт признают или же отрицают, претензий друг к другу не имеют, заявление писать отказываются. В КоАП институт частного обвинения отсутствует.

Возникает закономерный вопрос: какое условие из закрепленных в ст. 24.5 КоАП в такой ситуации будет являться основанием для прекращения

разбирательства по делу, поскольку в КоАП не установлены нормы о примирении с потерпевшим.

И это только некоторая часть проблем, с которыми сталкиваются в своей деятельности сотрудники полиции. Необходимо дальнейшее совершенствование норм административного законодательства и внесение изменений и дополнений в КоАП.

---

1. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 5 (2017) : утв. Президиумом Верхов. Суда Рос. Федерации 27 дек. 2017 г. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

2. Губенков А. О. Особенности привлечения к административной ответственности за нанесение побоев // Наука – 2020. 2020. № 6(42). С. 134–138. [Вернуться к статье](#)